国防科技重点实验室基金立项评审打分表

申请人： 项目名称：

评审专家姓名： 评审专家单位：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评价内容 | 评价标准 | | 得分 |
| 应用前景（5） | 1. 符合指南，有重要的军事应用前景 2. 基本符合指南，有潜在的军事应用前景 3. 无明显的军事应用前景或不符合指南 | 5  3-4  0-2 |  |
| 研究目标(5) | 1. 表述清晰，且符合指南要求 2. 表述较清晰，基本符合要求 3. 表述不清晰，不满足要求 | 5  3-4  0-2 |  |
| 可行性(25) | 1. 基本原理正确，方案及途径合理可行 2. 原理基本正确，方案及途径较合理可行 3. 基本原理不可行，方案及途径不合理或不可行 | 21-25  15-20  0-14 |  |
| 创新性（30） | 1. 创新性强 2. 创新性较强 3. 一般跟踪研究，缺乏新意 | 25-30  15-24  0-14 |  |
| 基础性（20） | 1. 预期基础理论贡献显著 2. 预期基础理论贡献比较显著 3. 预期基础理论贡献一般 | 15-20  10-14  0-9 |  |
| 成果及其考核方  式(5) | 1. 成果完整，考核方式合理 2. 成果基本完整，考核基本合理 3. 成果不完整，考核方式不合理 | 5  3-4  0-2 |  |
| 研究基础和保障  条件(10) | 1. 团队强，保障条件充分 2. 团队较强，保障条件基本满足研究需求 3. 团队及保障条件一般 | 9-10  6-8  0-5 |  |
| 总 分 | | |  |
| **注：** 重点项目和一般项目立项评审均用此表。重点项目最少7位专家评审，一般项目最少5位专  家评审。 | | | |