国防科技重点实验室基金立项评审打分表

 申请人： 项目名称：

 评审专家姓名： 评审专家单位：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评价内容 | 评价标准 | 得分 |
| 应用前景（5） | 1. 符合指南，有重要的军事应用前景
2. 基本符合指南，有潜在的军事应用前景
3. 无明显的军事应用前景或不符合指南
 | 53-40-2 |  |
| 研究目标(5) | 1. 表述清晰，且符合指南要求
2. 表述较清晰，基本符合要求
3. 表述不清晰，不满足要求
 | 53-40-2 |  |
| 可行性(25) | 1. 基本原理正确，方案及途径合理可行
2. 原理基本正确，方案及途径较合理可行
3. 基本原理不可行，方案及途径不合理或不可行
 | 21-2515-200-14 |  |
| 创新性（30） | 1. 创新性强
2. 创新性较强
3. 一般跟踪研究，缺乏新意
 | 25-3015-240-14 |  |
| 基础性（20） | 1. 预期基础理论贡献显著
2. 预期基础理论贡献比较显著
3. 预期基础理论贡献一般
 | 15-2010-140-9 |  |
| 成果及其考核方式(5) | 1. 成果完整，考核方式合理
2. 成果基本完整，考核基本合理
3. 成果不完整，考核方式不合理
 | 53-40-2 |  |
| 研究基础和保障条件(10) | 1. 团队强，保障条件充分
2. 团队较强，保障条件基本满足研究需求
3. 团队及保障条件一般
 | 9-106-80-5 |  |
| 总 分 |  |
| **注：** 重点项目和一般项目立项评审均用此表。重点项目最少7位专家评审，一般项目最少5位专 家评审。 |